

CALL FOR PAPERS

2024

Did you find the articles interesting?
Would you like to respond to current article or contribute to future volumes?
We are seeking authors for both

CYIL

Czech Yearbook
of International Law®

Tschechisches
Jahrbuch
des Internationalen Rechts

Česká ročenka mezinárodního práva®

Чешский ежегодник
международного права

Tékkneska árbókin um alþjóðalög

CYArb®

Czech (& Central European) Yearbook
of Arbitration®

Tschechisches (und mitteleuropäisches)
Jahrbuch der Schiedsgerichtsbarkeit

Česká (& Středoevropská) ročenka
rozhodčího řízení®

Чешский (и центрально-европейский)
ежегодник арбитража

Tékkneska (og mið-evrópska) árbókin
um gerðardómsrétt





Next to the articles section, you are warmly invited to provide also contribution(s) to other sections of each of Yearbooks, including the case law section (also focused on the main topic of each of the Yearbooks), Book Reviews section or News and Reports section.

Please feel free to contact the editorial team via e-mail: editor@lexlata.pro with a title and short abstract of your article so we could evaluate it and decide on its publication. The contribution has to be prepared in accordance with our manuals, which could be found at www.czechyearbook.org, in the section "for authors".

After the evaluation, a member of the editorial team shall contact you to discuss the date of delivery of the final article and execution of the publishing agreement. The article manuscripts are subject to revision by native speakers and editors with legal education to meet the language and professional quality.

editor@lexlata.pro

**www.lexlata.pro
www.czechyearbook.org**



Force Majeure, Restrictions and Sanctions

Looking at modern history, it is probably impossible to find a time period in which one of these three terms and institutions, *force majeure*, *restrictions* and *sanctions*, would not be applied and discussed by the legal community. Especially recently, we are more often confronted with specific restrictions, or rather with situations in which it is not easy to determine which of the particular institutions and mechanisms we are really dealing with, and which consequences they carry.

The topic aims to focus on these three concepts in order to qualify them as legal institutes and to analyse the manifestations and common signs thereof, as well as to identify their differences, their application and the settlement of disputes arising out of situations brought by force majeure and the application of restrictions and/or sanctions.

Höhere Gewalt, Restriktionen und Sanktionen

Wohin der Blick in die Geschichte der Neuzeit auch fällt, man wird schwerlich einen Zeitabschnitt ausfindig machen, in dem die Rechtsinstitute *höhere Gewalt*, *Restriktionen*, *Sanktionen* nicht gebraucht und diskutiert wurden. Insbesondere in jüngerer Zeit finden wir uns mit spezifischen Restriktionen konfrontiert – bzw. besser gesagt mit Situationen, in denen es nicht leichtfällt zu bestimmen, welche konkreten Rechtsinstitute und Mechanismen zur Anwendung kommen und welche Folgen sie zeitigen.

Das Thema ist darum bemüht, sich auf diese drei Konzepte zu konzentrieren, um diese als Rechtsinstitute zu qualifizieren und deren Erscheinungsformen und charakteristischen Merkmale zu analysieren, sowie deren Unterschiede und jeweiligen Anwendungsbereiche zu identifizieren. Außerdem geht es um die Beilegung von Streitigkeiten, die sich aus Umständen höherer Gewalt ergeben, im Zusammenhang mit der Anwendung von Restriktionen und/oder Sanktionen.

CYIL
Vol. XV, 2024

**Czech Yearbook
of International Law®**

**Tschechisches
Jahrbuch
des Internationalen
Rechts**

Vyšší moc, restrikce a sankce

Pohledem do novodobé historie zřejmě nelze najít časový úsek, ve kterém by se nepoužívaly a nediskutovaly instituty *vyšší moc, restrikce, sankce*. Zejména v poslední době jsme konfrontováni se specifickými restrikcemi, nebo lépe řečeno se situacemi, ve kterých není lehké určit, o který z konkrétních institutů a mechanismů se jedná a které následky přináší.

Téma se snaží zaměřit na tyto tři koncepty za účelem jejich kvalifikace jakožto institutů a analýzy jejich projevů, typických znaků, stejně jako identifikace jejich vzájemných rozdílů, aplikace, a řešení sporů vyplývajících ze situací způsobených vyšší mocí v souvislosti s aplikací restrikcí a/nebo sankcí.

Форс-мажорные обстоятельства, ограничения и санкции

Рассматривая современную историю, весьма сложно найти такой период времени, в течение которого не использовались бы и не обсуждались такие институты, как *действие непреодолимой силы, ограничения и санкции*. Особенno в последнее время мы сталкиваемся со специфическими ограничениями или, точнее, с ситуациями, в которых с трудом удается определить, о каких конкретных институтах и механизмах идет речь и какие из них вытекают последствия.

Тема посвящается рассмотрению этих трех понятий с целью их квалификации как институтов и анализа их проявления, типичных признаков, определения их взаимных отличий, применения, а также разрешению споров возникающих в результате действия непреодолимой силы в связи с применением ограничений и/или санкций.

CYIL
Vol. XV, 2024

**Česká ročenka
mezinárodního práva®**

**Чешский ежегодник
международного права**

Force majeure, takmarkanir og refsiaðgerðir

Í samtímasögunni er líklega ekki hægt að finna tímabil þar sem þessi þrjú hugtök, *force majeure*, *takmarkanir* og *refsiaðgerðir*, hafa ekki verið til umræðu í lögfræðisamféluginu. Einkum má segja að undanfarið hafi ákveðnar takmarkanir verið til staðar í heiminum eða hugsanlega fremur tiltekið ástand, sem erfitt er að skilgreina og sem ekki er ljóst hvaða afleiðingar hefur í för með sér.

Í þessari árbók verður sjónum beint að þessum þremur hugtökum, í þeim tilgangi að greina birtingarmyndir þeirra og almenn einkenni, auk þess sem metið verður hvað skilur á milli þeirra og hvernig þeim er beitt þegar deilumál spretta í tengslum við þau.

CYIL
Vol. XV, 2024

Tékkneska árbókin
um alþjóðalög

Abuse of Arbitration

The popularity of arbitration is on the rise in the modern world. Although there is an effort to expand the practicability and reach thereof, it is necessary to keep in mind that it has certain limits. However, due to the latency of the "boundaries" limiting the scope of arbitration, there is a growing effort to abuse arbitration so as to exploit it, or at least use it in such a way and in such situations for which arbitration was not intended. In the same way, however, certain elements of arbitral proceedings are being abused as well, where it is not just a question of pushing these "imaginary boundaries", but rather the abuse of arbitration itself.

In order to ensure and define basic rules (including ethical rules) to prevent the above-mentioned practices, the aim of the chosen topic is to focus on possible cases of abuse of arbitration, both at the substantive and procedural level, in order to identify and clarify them.

Missbrauch des Schiedsverfahrens

Das Schiedsverfahren erfreut sich in der modernen Welt immer größerer Beliebtheit. Ungeachtet der Bemühungen hin zu einer Ausweitung seiner Möglichkeiten und seiner Reichweite sollten doch bestimmte Grenzen des Schiedsverfahrens im Auge behalten werden. Angesichts der Latenz der „Grenzen“, die der Reichweite des Schiedsverfahrens gezogen sind, stößt man jedoch immer häufiger auf Versuche des Missbrauchs, oder zumindest der Ausnutzung des Schiedsverfahrens auf eine Art und Weise bzw. in bestimmten Situationen, die für ein Schiedsverfahren so nicht statthaft sind. Trotzdem kommt es immer wieder zum Missbrauch bestimmter Elemente auch im Verlauf des Schiedsverfahrens, ohne dass strikt eine Verschiebung „fiktiver Grenzen“ vorläge; eher handelt es sich wohl um einen Missbrauch des Schiedsverfahrens als solchem.

Um die grundlegenden (u.a. auch ethischen) Regeln abzustecken und zu gewährleisten, die den o.g. Praktiken Einhalt gebieten, setzt sich das vorliegende Thema zum Ziel, mögliche Fälle des Missbrauchs von Schiedsverfahren auf materiellrechtlicher wie verfahrensrechtlicher Ebene zwecks Identifizierung und Klärung näher zu beleuchten.

CYArb®
Vol. XIV, 2024

**Czech
(& Central European)
Yearbook
of Arbitration®**

**Tschechisches
(und mitteleuropäisches)
Jahrbuch
der Schiedsgerichtsbarkeit**

Zneužití rozhodčího řízení

Popularita rozhodčího řízení je v moderním světě na vzestupu. Přestože existuje snaha o rozšíření jeho možností a dosahu, je třeba mít na paměti i určité limity rozhodčího řízení. Vzhledem k latenci „hranic“ limitujících rozsah rozhodčího řízení se však lze stále častěji setkat i s pokusy o jeho zneužívání, či alespoň jeho využití způsobem a v situacích, na které rozhodčí řízení směřovat nemělo. Stejně tak ovšem dochází ke zneužívání některých prvků i v průběhu rozhodčího řízení, kde se nejedná jen o posouvání „pomyslných hranic“, ale spíše o zneužití rozhodčího řízení samotného.

Pro zajištění a vymezení základních pravidel (včetně etických pravidel), která výše uvedeným praktikám zabraňují, má zvolené téma ambici zaměřit se na možné případy zneužití rozhodčího řízení, a to jak v hmotněprávní, tak procesní rovině, za účelem jejich identifikace a objasnění.

Злоупотребление арбитражем

В современном мире с каждым годом растет популярность арбитража. Несмотря на то что предпринимаются усилия по расширению его возможностей и сферы действия, следует также иметь в виду определенные лимиты арбитража. Однако из-за латентности «границ», ограничивающих сферу действия арбитража, все чаще встречаются попытки злоупотребления им или, по крайней мере, использования арбитража таким образом и в таких ситуациях, в которых он не должен применяться. Впрочем, аналогично происходит злоупотребление некоторыми элементами в ходе арбитражного разбирательства, где речь идет не только о смешении «воображаемых границ», но скорее о злоупотреблении самим арбитражем.

В целях гарантирования и определения основных правил (в том числе этических правил), препятствующих вышеупомянутым практикам, выбранная тема ставит перед собой задачу рассмотреть возможные случаи злоупотребления арбитражем, причем как в материальном, так и в процедурном плане, а также их идентифицировать и объяснить.

CYArb®
Vol. XIV, 2024

**Česká
(& Středoevropská)
ročenka rozhodčího
řízení®**

**Чешский
(и центрально-
европейский)
ежегодник арбитража**

Misnotkun á gerðardómsmeðferð

Vinsældir gerðardómsmeðferðar vaxa stöðugt. Þrátt fyrir viðleitni til að auka notagildi og útbreiðslu gerðardómsmeðferðar, er mikilvægt að muna að slíkt er háð ákveðnum takmörkum. Þar sem „mörk“ gerðardómsmeðferðar eru að sumu leyti óljós, hefur í auknum mæli borið á tilraunum til að misnota gerðardómsmeðferð eða a.m.k. til að nota hana með öðrum hætti og í öðrum tilvikum en henni hefur verið ætlað til þessa. Einnig eru dæmi um að tilteknir þættir gerðardómsmeðferðar séu misnotaðir, þ.e. ekki eingöngu í sambandi við mörk gerðardómsmeðferðar sem slíkrar, heldur í tengslum við kjarna hennar, sem skilgreina má sem beina misnotkun á gerðardómsmeðferð.

Í því skyni að skapa og skilgreina tilteknar grundvallarreglur (þ. á m. siðareglur), sem ætlað er að koma í veg fyrir slíka misnotkun, mun efni þessarar árbókar fjalla um tilvik þar sem slík misnotkun hefur átt sér stað, bæði varðandi efnisreglur og formreglur gerðardómsmeðferðar.

CYArb®

Vol. XIV, 2024

Tékkneska
(og mið-evrópska)
árbókin
um gerðardómsrétt

